

Innspill til Prop. 142 S fra Kunstnernettverket

Kap. 2.5 Arbeids- og sosialdepartementet

Post 70 Stønad til selvstendig næringsdrivende og frilansere, overslagsbevilgning

Ordnningen med stønad til selvstendig næringsdrivende foreslås avvirket til tross for at bare 1,2 av rammen på 3,6 mrd.kr er brukt.

Dette vil ramme svært mange aktører i kunst- og kultursektoren, og vil være en stor trussel mot et fortsatt levedyktig kulturliv.

At regjeringen skroter kompensasjonsordningen for selvstendig næringsdrivende er for oss uforståelig, og dette kommer på helt feil tidspunkt.

I avviklings begrunnelsen i Stortingsprop. 142 S står det «Ordnningen fungerer som et krisetiltak, men bør avsluttes når myndighetenes tiltak blir mindre inngripende, etterspørselen tar seg opp og mulighetene for inntjening blir bedre.»

I kultursektoren er restriksjonene like strenge – og noen steder strengere – enn i mars, og like mange av aktørene i kulturbransjen står uten oppdrag nå som i starten av pandemien. Kultursektoren er fortsatt i krise.

Kultursektoren har en stor andel selvstendig næringsdrivende. Til tross for at vi har sett at ordningen med kompensasjon for selvstendig næringsdrivende ikke har ivarettatt en lang rekke kunstnere med lappeteppeøkonomi og sykliske inntekter så er det en svært viktig ordning for kultursektoren som helhet.

Regjeringen har meldt at en stimuleringsordning skal komme. Foreløpig er innretningen og effekten av denne på sysselsettingen for selvstendig næringsdrivende i kultursektoren usikker. Vi ser derfor med stor bekymring på konsekvensene en avvikling av støtteordningen for selvstendig næringsdrivende vil kunne bety for kultursektoren og oppfordrer til at den videreføres som i dag, eventuelt videreføres i begrenset omfang for selvstendig næringsdrivende i særlig hardt rammede sektorer.

Kulturminister Abid Raja (V) har lovet at det skal finnes kompensasjonsordninger for bransjen så lenge vi har en krise.

Kulturlivet er kanskje mest berørt av alle under korona-krisen. Det meste er stengt ned eller sterkt redusert fordi regjeringen har lagt begrensninger på antall publikummere på offentlige arrangement. De aller fleste aktørene er selvstendig næringsdrivende og har ikke adgang til dagpenger.

Hadde denne gruppen derimot vært en del av dagpengeordningen hadde det vært enklere og mindre byråkratisk. Denne ordningen er forlenget. Også derfor fremstår det merkelig at ordningen for dem som i utgangspunktet hadde en dårligere kompensasjonsordningen enn de med dagpenger avvirkles nå.

Kap. 2.2 Kulturdepartementet

Stimuleringsordning for kultursektoren

Vi er tilfredse med at det skal etableres en stimuleringsordning for kulturlivet med fokus på alle ledd i næringskjeden. Det er avgjørende at stimuleringspakken omfatter tiltak innen alle bransjer i kulturlivet, og at det fokuseres på stimulerings tiltak som treffer kunstnere.

I prop 142 S fremstår det som at det forutsettes at søkere må kunne dokumentere tap som følge av pålegg eller råd fra myndighetene i forbindelse med virusutbruddet for både kompensasjon og stimuleringsordningen.

Det er uklart på hvilken måte tap skal dokumenteres for stimuleringsordningen. Det må avklares at stimulering retter seg mot kommende aktivitet, og det bør ikke være begrenset til kun aktører som kan dokumentere tap.

Kunsternettsverkets medlemmer forutsetter at søker/ arrangør honorerer involverte underleverandører og rettighetshavere i samsvar med ordinære inngåtte avtaler. Vi vil understreke at kunstnere som medvirker i arrangement som enkeltpersonforetak også må betraktes som underleverandører og garanteres betaling.

Dessverre er det vesentlige uklarheter i ordningen. Skal kontraktsparter honoreres iht. ordinær opprinnelig kapasitet eller iht smittevernsreduert kapasitet? Forskjellene kan beløpe seg til millioner bare for en enkelt leverandør. Dette kan gi alvorlige urimelige utslag og virke sterkt konkurransevridende for næringen.

Kompensasjonsordning

Arrangementskompensasjonsordningen videreføres, men med en endring om at ordningen nå kun skal omfatte helt avlyste arrangementer som var planlagt før 12. mars 2020. Veldig mange i dette feltet har kort bestillingshorisont. Disse vil dermed ikke kunne vise til spesifikke oppdrag og arrangementer planlagt før 12. mars 2020 i perioden ordningen skal gjelde for. De vil likevel kunne dokumentere grundig gjennom tidligere års regnskap det inntektsbortfallet som er et resultat av uteblitt ordreinnfang fra arrangementer. Dette kravet må derfor endres til fordel med et krav om dokumentasjon i form av regnskap for tilsvarende periode i 2017-2019.

Å få fjerne kravet om at oppdraget må ha vært kontraktsfestet før 12 mars er av avgjørende betydning for å sikre verdikjedenes overlevelse gjennom krisen. Dersom kravet blir stående vil store deler av målgruppen falle utenfor denne ordningen, som er ment å treffe dem. Dette vil også kunne oppfattes som et alvorlig løftebrudd av kulturministeren og departementet.